COMMISSIONE CONSILIARE IV
Patrimonio, Economia e Lavoro,
Enti strumentali e Società
a Partecipazione Com.le"

Verbale redatto ai sensi dell'art 21 comma 2 Regolamento per il Consiglio Comunale

Seduta del 18 novembre 2024

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **18** del mese di **novembre**, alle ore **17:38**, nella sede Comunale, si è riunita la Commissione consiliare IV per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno del 12 novembre 2024:

"PIANO DELLE VALORIZZAZIONI E DELLE ALIENAZIONI ANNO 2025 E TRIENNIO 2025/2027"

Sono intervenuti i Commissari Sigg.ri:

	PRESENTI	ASSENTI
BELLEZZA Caterina sostituita da INTROZZI Valentina	x	
CASATI Emilio	x	
FALANGA Alessandro	x	
FANETTI Stefano sostituito da LISSI Patrizia	x	
TOCCHETTI Paola	x	
TUFANO Antonio		x
ZANOTTA Silvia	x	
ZERENGA Paola	x	

Presenti n. 7 Assente n. 1

Partecipano il Presidente del Consiglio Avv.to Fulvio Anzaldo, il Direttore del Servizio Patrimonio Dott. Valentino Chiarion.
Assiste, in qualità di segretaria, la dott.ssa Garella Gabriella del Servizio Patrimonio.

La Presidente Tocchetti della Commissione Cons. IV, riscontrata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta alle ore 17:38 e dopo aver introdotto l'argomento iscritto all'ordine del giorno, cede la parola al Dott. Chiarion che illustra sinteticamente la proposta di deliberazione relativa al piano delle valorizzazioni e delle alienazioni del patrimonio immobiliare comunale, strumento di programmazione, allegato e prodromico all'approvazione del bilancio.
E' un atto di ordinaria di ricognizione delle proprietà comunali, finalizzata alla dismissione degli immobili ritenuti non strumentali alle funzioni e finalità istituzionali.

Conclusa l'illustrazione la parola passa ai commissari per domande di chiarimento.

Il consigliere Casati chiede quale sia il motivo che ha indotto l'Amministrazione ad alienare i posti auto di propria proprietà nell'autosilo di via Castelnuovo.

Risponde il Dott. Chiarion che tali stalli si trovano all'interno dell'autosilo di proprietà e gestito interamente da Spt Spa, non hanno natura pertinenziale rispetto alle unità immobiliari del sovrastante Condominio di via Anzani 37. Inoltre, la scelta di dividere l'alienazione in due lotti è dettata dalla capacità finanziaria di Spt a far fronte all'acquisto.

Il consigliere Falanga chiede per quale motivo nel piano delle valorizzazioni e alienazioni di quest'anno non venga riportato l'elenco degli immobili inserito nel piano del 2024; questo permetterebbe di poter effettuare un ragionamento di bilancio sommando le previsioni degli anni precedenti.

Risponde il Dott. Chiarion che l'inserimento degli immobili nel piano comporta automaticamente la dismissione degli stessi.

La consigliera Lissi chiede:

1. se, con l'alienazione, le tariffe di sosta all'interno dell'autosilo cambieranno;

La risposta del Dott. Chiarion è che potrebbero cambiare ma questa è esclusivamente una scelta della governance di Spt ma non è legata alla vendita.

2. Quali siano le motivazioni che hanno condotto l'inserimento nel piano delle alienazioni 2025 del centro di Prima accoglienza Sacco e Vanzetti, tenuto conto dell'innumerevole richiesta, in città, di ospitalità delle categorie più deboli;

Risponde il Direttore del Servizio Patrimonio che il bene era in assegnazione al Settore Politiche Sociali, il quale ha dichiarato che il bene non è di proprio interesse. Viene specificato che la finalità dello stesso rimarrà quella espressa nel Piano dei Servizi ovvero "servizi socio-sanitari interesse locali".

Il Cons. Falanga si esprime contrario alla vendita del Politeama ritenendo ancora valide le motivazioni espresse nella deliberazione del 2022 di acquisto dello stesso.
S apre un dibattito tra i consiglieri circa l'opportunità o meno di vendere un bene con un valore architettonico e storico così importante per la città, tenuto altresì conto dello stato in cui versa attualmente.
Il Dott. Chiarion specifica che al secondo tentativo ribassamento del 15% poi delibera di Giunta se un ulteriore abbattimento del 10% con un complessivo abbattimento del 25%
Mantenimento del vincolo architettonico.
Non essendo state formulate ulteriori richieste d'intervento, si procede alla votazione della proposta in esame con il seguente risultato:

- Favorevoli **5**: Tocchetti, Introzzi, Casati, Zanotta, Zerenga.
- Contrari n. **2**. Falanga, Lissi.
- Astenuti **0**.

La Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 17:58

Como, 18 novembre 2024

Letto, confermato e sottoscritto.

La SEGRETARIA — LA PRESIDENTE

Gabriella Garella — Tocchetti Paola

Originale firmato e custodito agli atti di quest'Amministrazione, ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n.445