



COMMISSIONE CONSILIARE II

Assetto del Territorio
Ambiente e Ecologia
Trasporti
Lavori Pubblici
Mobilità

Verbale redatto ai sensi dell'art 21 comma 2 Regolamento per il Consiglio Comunale

Seduta del 16 settembre 2024

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **16** del mese di **settembre**, alle ore **17.00**, si è riunita la Commissione Consiliare II per trattare l'argomento iscritto all'ordine del giorno del 05/09/2024

“ADEGUAMENTO DEL REGOLAMENTO PER L'ISTITUZIONE E LA DISCIPLINA DELLA COMMISSIONE PER IL PAESAGGIO DEL COMUNE DI COMO, IN ATTUAZIONE DEI CRITERI REGIONALI APPROVATI CON D.G.R. N. XI/4348 DEL 22 FEBBRAIO 2021.”.

Sono intervenuti i Commissari Sigg.ri:

	Presenti	Assenti
NISO Davide	X	
DI PISA Valentina Rita Maria	X	
LISSI Patrizia		X
LEGNANI Stefano – delega Lissi	X	
INTROZZI Valentina	X	
MINGHETTI Barbara		X
MOLTENI Giordano		X
FALANGA Alessandro – delega Molteni	X	
CERIELLO Paola	X	
ROSSETTI Gianfranco	X	

Presenti all'inizio: Niso, Ceriello, Di Pisa, Legnani – delega Lissi, Introzzi, Falanga – delega Molteni e Rossetti - n. 7.

Partecipano alla seduta, l'arch. Rho Giovanni e la dott.ssa Melchionna Antonella, quali dipendenti in servizio presso il Settore 11, il P.d.C. Avv. Anzaldo e il Cons. Nessi che ne ha facoltà in qualità di Capogruppo;

Assiste, in qualità di segretario, il dott. Rocco Pietro Di Vizio.

Il Presidente Niso, riconosciuta la legalità dell'adunanza, alle **ore 17.00** apre i lavori della Commissione e passa la parola all'arch. Rho per illustrare l'argomento iscritto all'ordine del giorno recante *“ADEGUAMENTO DEL REGOLAMENTO PER L'ISTITUZIONE E LA DISCIPLINA DELLA COMMISSIONE PER IL PAESAGGIO DEL COMUNE DI COMO, IN ATTUAZIONE DEI CRITERI REGIONALI APPROVATI CON D.G.R. N. XI/4348 DEL 22 FEBBRAIO 2021”.*

L'arch. Rho rappresenta che l'adeguamento, riguardante le competenze dei membri della Commissione, è un atto dovuto in forza della DGR del 2021. Rappresenta, altresì, che la commissione è scaduta il 20/05/2024 e lavorerà fino alla nomina della nuova commissione che deve avvenire entro l'anno. Si è ritenuto, quindi, utile e necessario adeguare il regolamento del 1989 ai nuovi criteri per emanare un bando che recepisca i medesimi. Seguirà pertanto un bando curriculare per nominare i nuovi commissari della Commissione paesaggio. Dovrebbero essere nominati entro fine anno dato che Mapel, sito regionale che monitora aspetti relativi al paesaggio, chiede che la stessa sia nominata entro inizio anno e abbia validità di 3 anni fino al 31/12 degli anni successivi. Rappresenta che la trasposizione del regolamento è quella recepita dalla Provincia ed altri comuni "maggiori" con la differenza che è prevista una commissione interna per la comparazione dei curriculum. L'architetto procede così ad esplicitare nel concreto e in forza del regolamento, come verrà effettuata la valutazione dei candidati. Rappresenta, inoltre, dando lettura all'art. 4 del Regolamento, come sarà composta la Commissione interna.

Infine, evidenzia che le ulteriori parti del regolamento sono rimaste invariate.

L'arch. Rho, infine, chiede se vi siano domande in merito a quanto sopra.

Alle ore 17.05 il Sindaco partecipa alla seduta.

Il Cons. Nessi domanda se esista un regime di incompatibilità e, in particolare, a titolo esemplificativo, se un professionista avente una controversia con il Comune potrebbe essere eletto.

L'arch. Rho rappresenta che la valutazione del curriculum guarda anche a questi aspetti. Per come è istituito il regolamento, non vi è il divieto per un membro della Commissione di presentare un progetto nel territorio di Como, astenendosi dal far parte della Commissione e dalle fasi di votazione. Su ulteriore richiesta di precisazioni del Cons. Nessi, l'arch. Rho specifica che l'eventuale contenzioso viene considerato al pari delle gare di progettazione per la realizzazione delle Opere Pubbliche e, quindi, viene tenuto in debita considerazione nella fase di valutazione del curriculum. Non è, quindi, previsto puntualmente nel regolamento ma è dato anche dal Testo Unico in materia.

Il Cons. Legnani domanda ulteriori delucidazioni in merito alla composizione della Commissione con particolare modo alla figura del Presidente.

L'arch. Rho da lettura all'art. 2, comma 6 del regolamento, specificando che l'ottenimento della presidenza varia in base al punteggio ottenuto. Pertanto, il primo in graduatoria sarà il Presidente, il secondo il Vice e così proseguendo. Specifica, altresì, che la nomina viene effettuata dal Dirigente secondo graduatoria come nei lavori pubblici (tolti motivi di incompatibilità).

Cons. Legnani, nella lettura del Regolamento, evidenzia l'invarianza dell'istituto della prorogatio nel caso non si arrivasse ad una nomina entro i 3 anni.

Cons. Falanga domanda se la valutazione dei titoli sia già prevista dal Regolamento o se verrà prevista nel bando.

L'arch. Rho rappresenta che nel Regolamento vi sono esplicitati i criteri e che il bando definisce non tanto il valore quanto le competenze ed esperienze lavorative richieste per parteciparvi, a cui verrà attribuito un punteggio in sede di Commissione interna (e non nel Bando). In seguito, procede nell'esplicazione di ulteriori dettagli in merito a quanto domandato.

Il Cons. Legnani domanda quali siano le competenze richieste per partecipare al Bando, evidenziando che le stesse, da una lettura del Regolamento, sono ampie e se anche un profilo giuridico possa partecipare.

L'arch. Rho fornisce esplicazioni in merito affermando che secondo i criteri regionali non vi è obbligo di avere una specifica composizione in termini di competenza.

Il Consigliere domanda, altresì, se non sia importante che vi partecipino più competenze.

L'arch. Rho esplica che l'aspetto geologico viene esperito anche in fase edilizia e che le valutazioni paesaggistiche non rilasciano titoli abilitativi ma autorizzazioni o pareri su esami di impatto paesaggistico aventi carattere estetico.

Il Presidente Niso, constatato che non ci sono altre richieste di chiarimento né dichiarazioni di voto, apre la votazione in forma palese per alzata di mano riguardo il punto iscritto all'ordine del giorno. L'esito della votazione è il seguente:

Presenti n. 7 (Ceriello, Di Pisa, Legnani – delega Lissi, Introzzi, Rossetti, Falanga – delega Molteni e Niso)

Votanti n. 5 (Ceriello, Di Pisa, Introzzi, Rossetti e Niso);

Favorevoli n. 5 (Ceriello, Di Pisa, Introzzi, Rossetti e Niso);

Contrari n. 0 (nessuno)

Astenuti n. 2 (Legnani – delega Lissi, Falanga – delega Molteni)

Il Presidente Niso dichiara conclusa la seduta alle ore 17.22

Como, 16 settembre 2024

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO

Dott. Rocco Pietro Di Vizio

(originale sottoscritto agli atti del Comune di Como
art. 3 D. Lgs n. 39/1993)

IL PRESIDENTE

Cons. Niso Davide

(originale sottoscritto agli atti del Comune di
Como art. 3 D. Lgs. n. 39/1993)