

29 GEN. 1975



[Handwritten signature]

C O M U N E D I C O M O

UFFICIO TECNICO

SEZIONE URBANISTICA

.....

DEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ALLE PREVISIONI URBANISTE
CHE PER LE PARTI DEL TERRITORIO STRALCIATE DALLA VARIANTE GENERA
LE ADOTTATA CON DELIBERAZIONE N° 1 DEL 17.1.1972 ADOTTATE CON DE
LIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 12 DEL 29.1.1974.

RELAZIONE DI DEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 19 DEL

P R E M E S S A

VALORE ED IMPORTANZA DELLA LETTURA DELL'OSSERVAZIONE

Le previsioni urbanistiche adottate dal Consiglio Comunale con Deliberazione N° 12 del 29.1.1974 sono nate dall'accoglimento di alcune osservazioni presentate da Enti pubblici, Associazioni e cittadini alla Variante Generale di Piano Regolatore Urbanistico adottata con deliberazione di Consiglio Comunale N° 1 del 17.1.1972 e da studi ed approfondimenti effettuati dall'Amministrazione Comunale contemporaneamente all'esame di tali osservazioni.

Le previsioni urbanistiche di cui sopra sono state pubblicate secondo le procedure previste dalla Legge ai fini dell'approvazione. Si è però provveduto a chiarire che potevano essere oggetto di ulteriori osservazioni a norma dell'art. 9 della Legge del 17.8.1942 N° 1150 esclusivamente le ulteriori modifiche alle tavole di piano ed alle norme tecniche di attuazione.

La lettura e l'esame delle osservazioni presentate da Enti pubblici, Associazioni varie e da Istituzioni interessate in coerenza a tali modifiche, si sono rivelate operazioni importanti sotto un profilo urbanistico poichè sono potuti pervenire all'Amministrazione Comunale nuovi contributi di partecipazione che hanno fornito ulteriori dati opportuni per l'approfondimento dell'analisi delle carenze urbanistiche del territorio comunale. Le osservazioni hanno fatto emergere i settori del territorio, dove è conveniente il passaggio dalla pianificazione urbanistica generale a quella particolareggiata esecutiva, e le direttrici principali di salvaguardia in attesa dell'identificazione futura delle linee di sviluppo e di riqualificazione che potranno essere esaminate soltanto in una scala di pianificazione urbanistica intercomunale.

CATALOGAZIONE CRITICA DELLE OSSERVAZIONI

Ad un primo esame delle osservazioni alle Previsioni Urbanistiche che adottate con deliberazione di C.C. N° 12 del 29.1.1974 potrebbe sembrare opportuna una catalogazione che distingua le osservazioni di carattere generale da quelle di carattere particolare; ad un esame più approfondito tale classificazione appare troppo semplicistica in quanto alcune osservazioni ad una premessa di carattere generale che investe aspetti interdisciplinari attinenti all'urbanistica fanno seguire considerazioni del tutto particolari relative al problema specifico dell'Osservante, ed altre partono invece da considerazioni di dettaglio per raggiungere problematiche di ordine generale. Si verifica molto spesso una compresenza di interesse pubblico e privato, di motivazioni varie ed articolate difficilmente scindibili e catalogabili; si ritiene quindi opportuno rinviare per i giudizi di merito sulle singole osservazioni alle relative controdeduzioni allegate alla presente, impostando la catalogazione delle osservazioni attraverso la definizione di "QUADRI" in cui esse possono inserirsi in funzione del diverso peso e carattere secondo un ordine diverso da quello della numerazione di protocollo. Si sono conseguentemente definiti i "QUADRI" seguenti:

- 1° - OSSERVAZIONI RICHIEDENTI MAGGIORE SALVAGUARDIA DEL TERRITORIO NELLE SUE COMPONENTI FISICHE E SOCIO-ECONOMICHE;
- 2° - OSSERVAZIONI RELATIVE ALLA VINCOLISTICA E RISTRUTTURAZIONE DEGLI INSEDIAMENTI PRODUTTIVI DEI SETTORI PRIMARIO E SECONDARIO;
- 3° - OSSERVAZIONI RICHIEDENTI APPROFONDIMENTI DELLA PIANIFICAZIONE URBANISTICA DAL LIVELLO GENERALE A QUELLO OPERATIVO DI INIZIATIVA PUBBLICA O PRIVATA;
- 4° - OSSERVAZIONI TENDENTI A CONSENTIRE POSSIBILITA' DI NUOVA EDIFICAZIONE O DI RISTRUTTURAZIONE DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE PRIVATO;
- 5° - OSSERVAZIONI NON PERTINENTI.

1° - OSSERVAZIONI RICHIEDENTI MAGGIORE SALVAGUARDIA DEL TERRITORIO NELLE SUE COMPONENTI FISICHE E SOCIO-ECONOMICHE -

- Un primo gruppo di osservazioni investe aspetti di salvaguardia delle caratteristiche ecologiche e naturali di alcune parti del territorio sollecitando verifiche ed approfondimenti della pianificazione urbanistica in tal senso. Possono essere classificate in tale gruppo:

Osservazione N° 21 UNIONE NAZIONALE CONSUMATORI

Osservazione N° 22 S.A.S. AGRICOLA LAZZAGO

Osservazione N° 47 BANFI PIERA (World Wildlife Found)

- Un secondo gruppo di osservazioni richiede il controllo, da parte dell'Ente locale, delle iniziative edilizie attraverso una pianificazione di tipo operativo ed un attento vaglio delle norme per l'attuazione, al fine di recuperare il patrimonio storico esistente nella direzione dell'edilizia sovvenzionata e convenzionata, di conservare il corpo sociale ivi insediato e di tutelare il tessuto produttivo (agricolo ed industriale) dell'area comasca.

Possono essere classificate in tale gruppo:

Osservazione N° 72 DIVERSI ABITANTI DELLA CITTA' MURATA

"	"	73	"
"	"	74	"
"	"	75	"
"	"	76	"
"	"	77	"
"	"	78	"
"	"	79	"
"	"	80	"
"	"	81	"

Osservazione N° 103 COMITATO UNITARIO DI ZONA C.G.I.L. - C.I.S.L. - U.I.L.

Osservazione N° 104 ITALIA NOSTRA - FIAMMETTA LANG -

2° - OSSERVAZIONI RELATIVE ALLA VINCOLISTICA E RISTRUTTURAZIONE DEGLI INSEDIAMENTI PRODUTTIVI DEI SETTORI PRIMARIO E SECONDARIO -

- Un primo gruppo di Osservazioni si riferisce alle attività

del settore secondario già insediate nel territorio (vincolate in diversa misura ad altre destinazioni dalle Previsioni Urbanistiche adottate dal Consiglio Comunale con deliberazione N° 12 del 29.1.1974) e segnalano il pericolo di una progressiva paralisi produttiva delle aziende, la difficoltà di potersi ristrutturare in loco e di trasferirsi per gli alti costi finanziari e sociali. Al fine di potersi adeguare al progresso tecnologico ed in difesa della situazione occupazionale gli Osservanti chiedono una revisione di alcune previsioni di azionamento e di normativa relative agli insediamenti industriali. Possono essere classificate in tale quadro:

Osservazione N° 34 S.A.S. L. TENTI & C.

Osservazione N° 38 MANOUKIAN, BRUSCHI

Osservazione N° 69 CONSIGLIO DI FABBRICA TICOSA S.P.A.

Osservazione N° 71 CONSIGLIO DI FABBRICA SUBALPINA E PESSINA

Osservazione N° 91 DIVERSE AZIENDE

- Un secondo gruppo di Osservazioni di questo Quadro segnala l'esistenza nel territorio comunale di alcune aziende agricole interessanti la coltivazione di alcune frange territoriali; gli Osservanti fanno presente la necessità del mantenimento di dette aziende per motivi di carattere ecologico, coerentemente alla riconosciuta necessità di un rilancio dell'agricoltura e della zootecnia a livello nazionale. Possono essere classificate in questo Quadro:

Osservazione N° 6 ASSOCIAZIONE AGRICOLA DELLA PROVINCIA DI COMO

Osservazione N° 14 UNIONE PROVINCIALE AGRICOLTORI COMO

Osservazione N° 60 FEDERAZIONE PROVINCIALE COLTIVATORI DIRETTI

Osservazione N° 61 FEDERAZIONE PROVINCIALE COLTIVATORI DIRETTI.

3° - OSSERVAZIONI RICHIEDENTI APPROFONDIMENTI O RETTIFICHE DELLA PIANIFICAZIONE URBANISTICA NEL PASSAGGIO DAL LIVELLO GENERALE A QUELLO OPERATIVO (DI INIZIATIVA PUBBLICA O PRIVATA) -

Le osservazioni di questo Quadro sono caratterizzate da interessi ed aspirazioni diverse (spesso di carattere privatistico)

ma hanno in comune la richiesta di un approfondimento della pianificazione attraverso il coordinamento, a livello operativo, degli interventi di iniziativa pubblica e privata che tendano alla riqualificazione urbanistica dei nuclei esistenti o parzialmente insediati oppure ad un corretto sviluppo insediativo delle zone d'espansione e ad una più attenta puntualizzazione di alcune aree vincolate ad uso pubblico (ex art. 3 e 4 D.M. 2.4.68).

Osservazione N° 3 SOCIETA' SELCO ELETTRICITÀ COSTRUZIONI

Osservazione N° 4 SEZIONE FABBRICATI COMUNE DI COMO

Osservazione N° 8 SOLIANI IVANO E SERENA

Osservazione N° 9 Dr. BAGNATO GIOVANNI

Osservazione N° 15 IMMOBILIARE FIDES ET LABOR

Osservazione N° 17 E.N.E.L. MILANO

Osservazione N° 20 SEZIONE FABBRICATI COMUNE DI COMO

Osservazione N° 35 DI TEX AL BENNET MARKET

Osservazione N° 28 DELLA VIGNA ERNESTO

Osservazione N° 45 PINO E ABBATISTA

Osservazione N° 46 ROBUSTELLI DOMENICO

Osservazione N° 50 DIVERSI DI CIVIGLIO

Osservazione N° 56 ANELLO ED ALTRI DI VIA REGINA 3

Osservazione N° 58 CATTANEO LEA VED. BERNASCONI

Osservazione N° 63 CARTOCCI GIUSEPPE

Osservazione N° 64 TAIANA RENZO ED ALTRI

Osservazione N° 66 TODESCHINI ED ALTRI

Osservazione N° 96 TAJANA ING. GIORGIO

Osservazione N° 99 REDAELLI GIOVANNI, ALBERTO ED ALESSANDRO

Osservazione N° 101 BORSI FRANCHI VINCENZO p. VIRGINIA BORSI

4° - OSSERVAZIONI TENDENTI A CONSENTIRE POSSIBILITÀ DI NUOVA EDIFICAZIONE O DI RISTRUTTURAZIONE DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE PRIVATO -

Le osservazioni di questo Quadro nei confronti di alcune previsioni adottate dal C.C. con deliberazione N° 12 del 29.1.1974 presentano un atteggiamento critico di carattere generale o di carattere particolare al fine di salvaguardare la capacità edifica-

toria del patrimonio immobiliare privato.

a) - un primo gruppo di osservazioni auspica che l'Ente pubblico assuma un'irrinunciabile chiarezza giuridica negli strumenti urbanistici e pertanto critica metodologicamente alcune procedure adottate dall'Amministrazione Comunale che mortificherebbero eccessivamente la proprietà privata. Possono essere classificate in questo primo gruppo:

Osservazione N° 24 Dr. SAVONELLI ENRICO

Osservazione N° 25 GALLI BERNARDO ED AVV.TO CATTANEO

Osservazione N° 27 NERI PAOLO ALDO E LELIO

Osservazione N° 30 EREDI DI MEDA PAOLO

Osservazione N° 37 DELL'ACQUA LUIGIA

Osservazione N° 40 SALDARINI VALENTINO

Osservazione N° 41 SALDARINI TERESITA

Osservazione N° 42 SALDARINI ANITA BIANCHI

Osservazione N° 53 VOGT SERGIO

Osservazione N° 54 VOGT MARIO

Osservazione N° 59 LOMAZZI MARIA LUISA IN DE LILLO

Osservazione N° 85 PAZZE Dr. ALFREDO

Osservazione N° 86 SASSI MARIA LUISA

Osservazione N° 87 BIFFI Ing. GUIDO

Osservazione N° 88 SALDARINI SALVATORE E Dr. ALBERTO

Osservazione N° 89 BUTTI FEDERICO

Osservazione N° 90 DE NOVA OLGA CASATI

Osservazione N° 92 MASCETTI CARLO per conto MASCETTI ELENA, GIUSEPPE, OLIMPIA ED ALTRI

Osservazione N° 93 BERGNA CLEMENTE S.A.S.

Osservazione N° 94 BERGNA TORNELLI ENEA

Osservazione N° 102 LONATI MARIUCCIA IN RONCHETTI PER EREDI DE ORCHI COSTANTINO

Osservazione N° 105 ASSOCIAZIONE DELLA PROPRIETA' EDILIZIA DI COMO
AVV.TO CANTONI ENRICO.

b) - un secondo gruppo di osservazioni presenta motivazioni di carattere particolare rivendicanti la cancellazione di alcuni vincoli ad uso pubblico (ex art. 3 lettere a, b, c, d, del Decreto Ministeriale 2.4.1968 ed ex art. 4 punto 5 zone F del medesimo Decreto) oppure la possibilità di maggiori edifica-

zioni rispetto a quelle consentite dai parametri di zona previsti dal P.R.U.G.. Possono essere classificate in questo gruppo:

- Osservazione N° 1 TICOSA S.P.A.
- Osservazione N° 2 GILARDONI MARIA PIA MELFA
- Osservazione N° 7 BIANCHI GIUSEPPINA IN STUCCHI
- Osservazione N° 10 Dr. ORSENIGO GIUSEPPE
- Osservazione N° 11 GANDOLFI ALBERTO E CAPPELLETTI
- Osservazione N° 12 FAVERIO MARIO
- Osservazione N° 13 LONGHI CAMILLO
- Osservazione N° 16 AUGUADRO ENRICO
- Osservazione N° 26 BOTTINELLI ED ALTRI DI GARZOLA
- Osservazione N° 29 BIONDI MARIO ANDREA VITTORIO
- Osservazione N° 33 NERI ALDO PAOLO E LELIO
- Osservazione N° 36 MUSSO WANDA
- Osservazione N° 39 CORBELLINI ROMANO
- Osservazione N° 43 VERAND ELODIA VED. NESPOLI, NESPOLI EUGENIO,
FRANCO, CARLA, GUIDO
- Osservazione N° 44 BIANCHI GIULIANA E GIANCARLO
- Osservazione N° 49 BALLERINI Ing. ENRICO
- Osservazione N° 52 VALSECCHI ELENA
- Osservazione N° 55 BRIVIO SOLIANI ED ALTRI
- Osservazione N° 57 CASEIFICIO NOSEDA CAMILLO ED ALTRI
- Osservazione N° 65 RONCHETTI E VERDUCI
- Osservazione N° 82 LINATI ANNA MARIA VED. MORA
- Osservazione N° 83 BATTISTINI WALTER GIORGINA
- Osservazione N° 84 DUVIA FRANCO
- Osservazione N° 95 TETTAMANTI LUIGI
- Osservazione N° 98 MARIANI LUIGIA SIRO E GIUSEPPE
- Osservazione N° 100 D'ALESSANDRO VINCENZO E SIGNORE IVANA

5° - OSSERVAZIONI NON PERTINENTI -

Le osservazioni di questo Quadro non sono pertinenti a norma dell'art. 9 della Legge 17.8.1942 N° 1150 (come ribadito dal Consiglio Comunale di Como con deliberazione N° 12 del 29.1.1974). Possono essere classificate in questo Quadro:

Osservazione N° 5 LAMBRUGO GIOVANNI
Osservazione N° 18 Dr. BORDOLI GIORGIO
Osservazione N° 19 PARRAVICINI LUISA VED. REINA
Osservazione N° 23 NOSEDA EZIO
Osservazione N° 31 S.P.A. CARTIERA VALSESIA
Osservazione N° 32 CLERICI GIOVANNA BARBAGLIA
Osservazione N° 48 MAURI ROSA ED ALTRI
Osservazione N° 51 RUSSO LUCIO
Osservazione N° 62 S.N.C. IMMOBILIARE BREGGIA DI M. VISCARDI
Osservazione N° 67 NOSEDA SALVATORE
Osservazione N° 68 NOSEDA GIOVANNI
Osservazione N° 70 CONSIGLIO DI FABBRICA ZOCCA - LANDINI - OMI
TA - FREY
Osservazione N° 97 OPERA DON GUANELLA

N.B.: - OSSERVAZIONI PERVENUTE FUORI DAI TERMINI DI LEGGE

Le osservazioni pervenute dopo il giorno 8 giugno 1974, terminè finale di presentazione, sono:

Osservazione N° 106 COMUNE DI LIPOMO
Osservazione N° 107 SEZIONE PARTITO COMUNISTA ITALIANO "C. MON
TORFANO" DI ALBATE
Osservazione N° 108 GUARISCO ANTONIO
Osservazione N° 109 FERNANDO BIANCHI
Osservazione N° 110 FRATELLI DILETTA, CASSIANO ED ENRICO PELLE
GRINI.

La Giunta Municipale di Como ha determinato di esaminarle, anche se pervenute oltre il termine di legge, così come avvenuto per le Osservazioni alla Variante Generale di P.R.U.G. adottata dal C.C. con deliberazione N° 1 del 17.1.1972. Nelle valutazioni del 2° Capitolo in ordine all'accoglimento delle Osservazioni, quelle pervenute fuori termine saranno comprese nei vari Quadri in relazione al loro contenuto.

SINTESI DEI PROBLEMI EMERSI DALLA LETTURA DELLE OSSERVAZIONI; VALU
TAZIONI IN ORDINE ALL'ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI RIFERITE AI
VARI QUADRI

Nell'esame delle osservazioni alle previsioni urbanistiche adottate con deliberazione di C.C. N° 12 del 29.1.1974 si sono registrati apporti da parte degli Osservanti, che da un lato confermano i principi informativi del Piano (inteso come strumento di salvaguardia in attesa delle future fasi della pianificazione attiva comunale ed intercomunale) e dall'altro richiedono approfondimenti e revisioni di alcune scelte urbanistiche.

1° QUADRO:

MAGGIORE SALVAGUARDIA DEL TERRITORIO NELLE SUE COMPONENTI FISICHE E
SOCIO-ECONOMICHE -

Il problema emerso nell'esame delle osservazioni del 1° Quadro è la necessità di una maggiore tutela dell'uso del suolo e del tessuto socio-economico ivi insediato.

Dal 1° gruppo di osservazioni di questo Quadro, richiedente una maggiore salvaguardia delle caratteristiche naturali ed ecologiche di alcune parti del territorio si è potuto rilevare la necessità di un'ulteriore e più approfondita lettura del territorio da effettuarsi nella futura fase operativa della pianificazione.

Si è potuto infatti constatare che nella subarea 20 in località "Bassone" di Albate non sia sufficiente la tutela già contemplata dal P.R.U.G. delle colline e delle torbiere circondanti tale comprensorio e siano pertanto necessari ulteriori approfondimenti e verifiche della peculiarità di alcune caratteristiche ecologiche ed agricole della zona; potranno quindi essere studiati eventuali e motivati ridimensionamenti della destinazione industriale e della rete viaria relative al "Bassone" nella stesura del piano delle aree per insediamenti produttivi (ai sensi dell'art. 27 della Legge 22.10.1971 N° 865) e potrà essere effettuata una seria e meditata riconsiderazione a scala territoriale dei problemi connessi all'in-

sedimento del futuro centro doganale del Navedano.

Dal 2° gruppo di osservazioni di questo Quadro emerge un sollecito all'Amministrazione per una gestione del P.R.U.G. tendente a controllare le iniziative edilizie attraverso gli strumenti della pianificazione operativa ed attraverso un attento vaglio delle norme per l'attuazione al fine di indirizzare l'iniziativa pubblica e privata verso il recupero del patrimonio edilizio esistente ed il mantenimento del tessuto sociale insediato nei settori di antica formazione.

Le osservazioni di questo gruppo propongono infatti alcuni aspetti di carattere normativo e sociologico che dovranno essere approfonditi e perfezionati negli studi di piano esecutivo relativi alla città murata ed ai borghi storici. La Commissione Urbanistica segnala all'Amministrazione l'opportunità di comprendere, nella fase gestionale del piano, all'interno delle zone residenziali previste dal P.R.U.G. alcune aree nei piani per l'edilizia economica e popolare con conseguente incremento dell'edilizia sovvenzionata e convenzionata.

Considerato quindi che le osservazioni del 1° Quadro richiedono la salvaguardia delle caratteristiche ecologiche e naturali di alcune parti del territorio, il controllo di parte delle iniziative edilizie attraverso la pianificazione esecutiva, il potenziamento (a parità di capacità insediativa di piano) dell'edilizia sovvenzionata e convenzionata, la conservazione del corpo sociale insediato nei centri storici, la difesa del tessuto produttivo locale, si ritiene che:

NON DANNO LUOGO A PROVVEDIMENTO NEL P.R.U.G. MA CONTENGONO INDICAZIONI E SEGNALAZIONI, ANCHE IN TERMINI PROBLEMATICI, CHE POTREBBE RO FORMARE OGGETTO DI VERIFICHE E DI APPROFONDIMENTI IN SEDE DI ATTUAZIONE E DI GESTIONE DEL P.R.U.G.

le Osservazioni: N° 21 UNIONE NAZIONALE CONSUMATORI

N° 22 S.A.S. AGRICOLA LAZZAGO

N° 47 BANFI PIERA (World Wildlife Found)

N° 72 DIVERSI ABITANTI DELLA CITTA' MURATA

N° 73 " " " " "

N° 74 " " " " "

N° 75 " " " " "

N° 76 " " " " "

N° 77 " " " " "

- N° 78 DIVERSI ABITANTI DELLA CITTA' MURATA
 N° 79 " " " " "
 N° 80 " " " " "
 N° 81 " " " " "
 N° 103 COMITATO UNITARIO DI ZONA CGIL - CISL -
 UIL
 N° 104 ITALIA NOSTRA - FIAMMETTA LANG -
 N° 107 SEZIONE PARTITO COMUNISTA ITALIANO "C. MON-
 TORFANO" DI ALBATE (PERVENUTA FUORI TERMI-
 NE)

2° QUADRO:

VINCOLISTICA E RISTRUTTURAZIONE DEGLI INSEDIAMENTI PRODUTTIVI DEI
 SETTORI PRIMARIO E SECONDARIO -

Dal 1° gruppo di osservazioni emerge la problematica delle aree industriali vincolate dalle previsioni urbanistiche adottate dal C.C. con deliberazione N° 12 del 29.1.1974 ad altra destinazione ed un sollecito alla fase gestionale operativa o programmatica della pianificazione urbanistica.

In tali osservazioni si afferma infatti che per evitare la paralisi produttiva delle aziende ed il conseguente calo occupazionale si debbono al più presto effettuare studi che considerino i costi economici e sociali che il trasferimento delle aziende industriali comporta e la possibilità effettiva di un'eventuale ristrutturazione in loco per giungere da un lato alla puntualizzazione ed alla verifica delle zone d'espansione industriale e dall'altra alla valutazione delle possibilità di un eventuale mantenimento di alcune aree produttive già insediate.

Dal 2° gruppo di osservazioni di questo Quadro emerge il problema di un eventuale riconoscimento nella pianificazione urbanistica di alcune aziende agricole e zootecniche comprese nel tessuto "misto" del territorio al fine di consentire la ristrutturazione del settore primario in alcune zone idonee allo scopo.

Il contenuto di questo 2° gruppo non può essere, allo stato attuale delle conoscenze, seriamente valutato (non essendo ancora completato il censimento delle aziende agricole da parte dell'Ammi

nistrazione Comunale) e, quindi, immediatamente recepito nelle indicazioni di P.R.U.G.. L'importanza del settore primario nel quadro generale degli interessi economici induce però a recuperare i termini problematici nei tempi successivi della pianificazione urbanistica intercomunale.

Considerato quindi che le Osservazioni del 2° Quadro richiedono una più attenta pianificazione degli insediamenti industriali e degli insediamenti agricoli si ritiene che:

NON DANNO LUOGO A PROVVEDIMENTO NEL P.R.U.G. MA CONTENGONO INDICAZIONI E SEGNALAZIONI, ANCHE IN TERMINI PROBLEMATICI, CHE POTREBBERO FORMARE OGGETTO DI VERIFICHE E DI APPROFONDIMENTI NELLE FUTURE FASI OPERATIVE E PROGRAMMATICHE DELLA PIANIFICAZIONE URBANISTICA

le Osservazioni: N° 6 ASSOCIAZIONE AGRICOLA DELLA PROVINCIA DI

COMO

N° 14 UNIONE PROVINCIALE AGRICOLTORI COMO

N° 34 S.A.S. L. TENTI & C.

N° 38 MANOUKIAN, BRUSCHI

N° 60 FEDERAZIONE PROVINCIALE COLTIVATORI DIRETTI

N° 61 FEDERAZIONE PROVINCIALE COLTIVATORI DIRETTI

N° 69 CONSIGLIO DI FABBRICA DELLA TICOSA S.P.A.

N° 71 CONSIGLIO DI FABBRICA SUBALPINA E PESSINA

N° 91 DIVERSE AZIENDE

3° QUADRO:

APPROFONDIMENTI DELLA PIANIFICAZIONE URBANISTICA DAL LIVELLO GENERALE A QUELLO OPERATIVO DI INIZIATIVA PUBBLICA O PRIVATA -

Le osservazioni di questo Quadro pongono il problema di puntualizzazione e verifica di alcune perimetrazioni o destinazioni di zona o di aree vincolate ad uso pubblico (ex art. 3 e 4 del D.M. 2.4.1968) più correttamente precisabili a livello di piano esecutivo.

Negli strumenti programmatici o di progettazione esecutiva saranno considerati e recuperati i contenuti delle osservazioni di questo Quadro e di tutti i fattori che potranno incidere sui pro

cessi di una corretta pianificazione.

Si ritiene quindi che:
NON DANNO LUOGO A PROVVEDIMENTO NEL P.R.U.G. MA CONTENGONO INDICAZIONI E SEGNALAZIONI, ANCHE IN TERMINI PROBLEMATICI, CHE POTREBBE RO FORMARE OGGETTO DI VERIFICHE E DI APPROFONDIMENTI NELLA STESURA DEGLI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE O PROGETTAZIONE ESECUTIVA.
Le Osservazioni: N° 8 SOLIANI IVANO E SERENA

- N° 3 SOCIETA' SELCO ELETTRO COSTRUZIONI
- N° 4 SEZIONE FABBRICATI COMUNE DI COMO
- N° 9 Dr. BAGNATO GIOVANNI
- N° 15 IMMOBILIARE FIDES ET LABOR
- N° 17 E.N.E.L. MILANO
- N° 20 SEZIONE FABBRICATI COMUNE DI COMO
- N° 28 DELLA VIGNA ERNESTO
- N° 35 DI TEX AL BENNET MARKET
- N° 45 FINO ED ABBATISTA
- N° 46 ROBUSTELLI DOMENICO
- N° 50 DIVERSI DI CIVIGLIO
- N° 56 ANELLO ED ALTRI DI VIA REGINA 3
- N° 58 CATTANEO LEA Ved. BERNASCONI
- N° 63 CARTOCCI GIUSEPPE
- N° 64 TAJANA RENZO ED ALTRI
- N° 66 TODESCHINI ED ALTRI
- N° 96 TAJANA ING. GIORGIO
- N° 99 REDAELLI ALBERTO GIOVANNI ALESSANDRO
- N° 101 BORSI FRANCHI VINCENZO P. VIRGINIA BORSI
- N° 106 COMUNE DI LIPOMO (PERVENUTA FUORI DAI TERMINI DI LEGGE)
- N° 108 GUARISCO ANTONIO (PERVENUTA FUORI DAI TERMINI DI LEGGE)
- N° 110 FRATELLI DILETTA, CASSIANO ED ENRICO PELLEGRINI (PERVENUTA FUORI DAI TERMINI DI LEGGE)

4° QUADRO:

PATRIMONIO IMMOBILIARE PRIVATO: RICHIESTE PER CONSENTIRE POSSIBILITA' DI NUOVA EDIFICAZIONE O DI RISTRUTTURAZIONE DEL PATRIMONIO

IMMOBILIARE PRIVATO ..

I problemi segnalati dalle Osservazioni di questo Quadro sono da un lato l'uso, giudicato eccessivo, del regime vincolistico della proprietà privata disposto dalla Normativa di P.R.U.G. e dall'altro la presunta interferenza del Comune nei rapporti giuridici privati che, secondo gli osservanti, sarebbero già tutelati dal Legislatore e quindi sottratti ad un regime contrattuale con il Comune.

Considerato che queste Osservazioni non sono condivisibili né in fatto né in diritto in quanto dalla Normativa si evince che l'iniziativa privata è garantita nel suo libero svolgimento compatibilmente con la volontà di salvaguardia del territorio in tutte le sue componenti (contenuta nelle Previsioni Urbanistiche di cui trattasi) e considerato altresì che la Normativa di P.R.U.G. regola rapporti non incompatibili o non ancora previsti dal Legislatore si ritengono RESPINTE in quanto non particolarmente collaborative anche se meritevoli di attenzione, le Osservazioni: N° 1 TICOSA S.P.A.

- N° 2 GILARDONI MARIA PIA MELFA
- N° 7 BIANCHI GIUSEPPINA IN STUCCHI
- N° 10 Dr. ORSENIGO GIUSEPPE
- N° 11 GANDOLFI ALBERTO E CAPPELLETTI
- N° 12 FAVERIO MARIO
- N° 13 LONGHI CAMILLO
- N° 16 AUGUADRO ENRICO
- N° 24 Dr. SAVONELLI ENRICO
- N° 25 GALLI BERNARDO ED Avv.to CATTANEO
- N° 26 BOTTINELLI ED ALTRI DI GARZOLA
- N° 27 NERI PAOLO, ALDO E LELIO
- N° 29 BIONDI MARIO, ANDREA E VITTORIO
- N° 30 EREDI DI MEDA PAOLO
- N° 33 NERI ALDO, PAOLO E LELIO
- N° 36 MUSSO WANDA
- N° 37 DELL'ACQUA LUIGIA
- N° 39 CORBELLINI ROMANO
- N° 40 SALDARINI VALENTINO

- N° 41 SALDARINI TERESITA
- N° 42 SALDARINI ANITA BIANCHI
- N° 43 VERAND ELODIA ved. NESPOLI, NESPOLI EUGENIO, FRAN
CO, CARLA, GUIDO
- N° 44 BIANCHI GIULIANA E GIANCARLO
- N° 49 BALLERINI Ing. ENRICO
- N° 52 VALSECCHI ELENA
- N° 53 VOGT SERGIO
- N° 54 VOGT MARIO
- N° 55 BRIVIO SOLIANI ED ALTRI
- N° 57 CASEIFICIO NOSEDA CAMILLO ED ALTRI
- N° 59 LOMAZZI M. LUISA in DE LILLO
- N° 65 RONCHETTI E VERDUCI
- N° 82 LINATI ANNA MARIA ved. MORA
- N° 83 BATTISTINI WALTER GIORGINA
- N° 84 DUVIA FRANCO
- N° 85 PAZZE Dr. ALFREDO
- N° 86 SASSI MARIA LUISA
- N° 87 BIFFI Ing. GUIDO
- N° 88 SALDARINI SALVATORE E Dr. ALBERTO
- N° 89 BUTTI FEDERICO
- N° 90 DE NOVA OLGA CASATI
- N° 92 MASCETTI CARLO per conto MASCETTI ELENA, GIUSEPPE,
OLIMPIA ED ALTRI
- N° 93 BERGNA CLEMENTE S.A.S.
- N° 94 BERGNA TORNELLI ENEA
- N° 95 TETTAMANTI LUIGI
- N° 98 MARIANI LUIGIA, SIRO E GIUSEPPE
- N° 100 D'ALESSANDRO VINCENZO E SIGNORE IVANA
- N° 102 LONATI MARIUCCIA in RONCHETTI P. EREDI DE ORCHI
COSTANTINO
- N° 105 ASSOCIAZIONE DELLA PROPRIETA' EDILIZIA DI COMO -
Avv.to CANTONI ENRICO
- N° 109 FERNANDO BIANCHI (PERVENUTA FUORI TERMINE)

5° QUADRO:

OSSERVAZIONI NON PERTINENTI

Considerato che le Osservazioni di questo Quadro non sono pertinenti con le Previsioni Urbanistiche adottate dal C.C. con deliberazione N° 12 del 29.1.1974 in quanto trattano argomenti che esulano da tale strumento, si ritengono RESPINTE le Osservazioni:

N° 5 LAMBRUGO GIOVANNI

N° 18 Dr. BORDOLI GIORGIO

N° 19 PARIAVICINI LUISA ved. REINA

N° 23 NOSEDA EZIO

N° 31 S.P.A. CARTIERA VALSESA

N° 32 CLERICI GIOVANNA BARBAGLIO

N° 48 MAURI ROSA ED ALTRI

N° 51 RUSSO LUCIO

N° 62 S.N.C. IMMOBILIARE BREGGIA DI M. VISCARDI

N° 67 NOSEDA SALVATORE

N° 68 NOSEDA GIOVANNI

N° 70 CONSIGLIO DI FABBRICA ZOCCA, LANDINI, OMITA, FREY

N° 97 OPERA DON GUANELLA